

KO

Vieresjoki II, Vimpeli, palautteet luonnos

Kaavaluonnos ja valmisteluaineisto oli nähtävillä 18.2. – 27.3.2026 välisen ajan.

1. Järviseudun jätelautakunnalla ei lausuttavaa kyseiseen asiaan (19.3.2026).

Vastine: *Merkitään tiedoksi.*

2. Etelä-Pohjanmaan liitto katsoo (11.3.2026), että annetut kaavamääräykset riittävät sopeuttamaan yksittäisen rakentamisen arvokkaaseen maisemaan riittävällä tavalla. Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa kaavan laadintaan.

Vastine: *Merkitään tiedoksi.*

3. Seinäjoen kaupungin museopalvelut, alueellinen toiminta (20.3.2026):

Museo katsoo, että kaavamuutos poikkeaa merkittävästi voimassa olevan kaavan määräyksistä. Museo on huolissaan, että uudisrakentaminen kyseiselle paikalle vaikuttaa liiaksi maa-kunnallisen maisema-alueen kannalta merkittävään avoimeen peltomaisemaan ja järvinäkömään. Lähtökohtaisesti museo suosittelee säilyttämään rantamaiseman ennallaan, jotta maisema-arvot eivät kärsi. Mikäli kaavaa edistetään, tulee rakentamisen vaikutuksia arvioida nykyistä tarkemmin ja havainnollistaa vaikutuksia esimerkiksi havainnekuvin.

Vastine: *Kaavaluonnosvaiheen jälkeen rakennuspaikasta on laadittu havainnekuvia. Alue muuttuu rakennetuksi alueeksi mutta on osa jo rakennettua ympäristöä. Alueelle jää huomattavasti avointa peltomaisemaa.*

4. Pohjanmaan elinvoimakeskus (27.3.2026):

Suunnittelualue rajautuu kantatiehen 68. Kantatien liikennemäärä on suunnittelualueen kohdalla keskimäärin yli 1300 ajoneuvoa vuorokaudessa. Nopeusrajoitus on 100 km/h.

Kaavaselostuksessa viitataan kunnanhallituksen myöntämään poikkeuslupa 4.11.2024. Päätöksen esittelytekstin mukaan asiassa ei ole pyydetty silloisen ELY-keskuksen lausuntoa, koska hankkeen ei ole katsottu koskevan selkeästi sen toimialaa. Elinvoimakeskuksen liikenneosasto toteaa, että Vimpelin kunnalla on tapahtunut tässä menettelyvirhe. Kiinteistö, jolle poikkeamislupaa on haettu, rajautuu valtion maantiehen, jolloin alueen elinvoimakeskusta on aina kuultava naapurina.

Alueen kulkuyhteys on suunniteltu olemassa olevan, maatalouden käytössä olevan liittymän kautta kantatieltä. Kyseiselle liittymälle ei löydy virallista liittymälupaa elinvoimakeskuksen

järjestelmistä. Elinvoimakeskus huomauttaa, että liittymälle on haettava uusi käyttötarkoituksen mukainen liittymälupa Pohjanmaan elinvoimakeskukselta.

Aineistossa ei ole arvioitu liikenteen aiheuttamaa melua. Elinvoimakeskus huomauttaa, että sijoitettaessa uusia melulle herkkiä toimintoja melualueelle on rakennusten sijoittelussa sekä rakennussuunnittelussa otettava huomioon meluntorjunta siten, että Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaiset melutason ohjearvot eivät ylity sisätiloissa eivätkä oleskeluun tarkoitetuilla ulkoalueilla. Uusien rakennusten osalta on tehtävä meluselvitys ja sen perusteella todettava tarpeellinen melusuojaus, jotta päästään Valtioneuvoston päätöksen mukaisiin ohjearvoihin.

Elinvoimakeskus ei osallistu liikenteestä johtuvien meluntorjuntatoimenpiteiden kustannuksiin tai meluhaittojen korvauksiin.

Kaavaluonnoksessa on osoitettu uusi rakennuspaikka lähelle maantietä. Elinvoimakeskus huomauttaa, että maantien suoja-alueella ei saa lain liikennejärjestelmästä ja maanteistä 44 § mukaisesti pitää rakennusta. Kantateillä suoja-alue on 30 metriä maantien keskilinjasta. Näin ollen rakennuspaikan sijainti tulee tarkistaa maantien suoja-alue huomioiden.

Vastine: Kaavaluonnosvaiheen jälkeen on laadittu meluselvitys, jossa on tarkastelut liikennemelun leviämistä. Meluselvityksen perusteella on päivitetty melun torjuntaa koskevia määräyksiä.

Rakennuspaikalle on olemassa Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen lupapäätös 1055/2010/EPO/2 liittymän käyttötarkoituksen muuttamisesta. Luvalla maatalousliittymä on muutettu lomakiinteistöliittymäksi.

Maantien suoja-alueen on otettu huomioon kaavassa ja kaavan on lisätty yleismääräys suoja-alueen huomioimisesta.

5. LVV (20.3.2026):

Kaavaselostuksessa ei ole esitetty uuden rakennuspaikan muodostamiseen liittyviä maankäyttöllisiä perusteita. Lupa- ja valvontavirasto pitää yksittäisten uusien ranta-alueen rakennuspaikkojen muodostamista Lappajärven ranta-alueelle ilman riittäviä mitoitus- ja emätilatarkasteluja ongelmallisena. Rantarakentamisen maankäytön suunnittelun keskeisin selvitys on emätilatarkastelu, joka tulee tehdä myös tämän osayleiskaavan muutoksen yhteydessä. Kunnan tulee huolehtia maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumisesta ranta-alueilla.

Koska osayleiskaavan muutos perustuu jo aikeisemmin hyväksyttyyn poikkeamispäätökseen, jää epäselväksi, mitkä ovat osallisten todelliset osallistumis- ja vaikutusmahdollisuudet osayleiskaavan muutosta laadittaessa.

Kaava-ainestoa tulee myös päivittää 1.1.2026 voimaan tuleen valtion aluehallintouudistuksen mukaisesti siten, että osallisena on Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen sijaan Lupa- ja

valvontavirasto. Liikennejärjestelmän ja maanteiden osalta lausunnonantaja on Pohjanmaan elinvoimakeskus.

Vastine: Kaavaluonnosvaiheen jälkeen on lisätty mitoitusarkastelu kaavaselostukseen. Mitoituksen lähtökohtana on alueelle laadittu yleiskaava (Lappajärven kulttuurimaisema- ja rantayleiskaava Järviseudun seutukunnassa, 2004). Sen mitoitusperusteiden mukaisesti rakentamaton rakennuspaikka, jolla on poikkeuslupa katsotaan rakennuspaikaksi.

Osallisten osallistumis- ja vaikutusmahdollisuudet kaavoitusprosessissa ovat alueidenkäyttölain mukaiset.

Osallisten listaan on päivitetty Lupa- ja valvontavirasto sekä Pohjanmaan elinvoimakeskus.